

Gutachtliche Stellungnahme

255 31881 vom 4. Oktober 2006

zum Nachweis der Luftdurchlässigkeit



Auftraggeber **Theo Schröders**
Entwicklung & Beratung GmbH

Gerhard-Welter-Str. 7

41812 Erkelenz

Grundlagen

EN 1026 : 2000-06 mit Abweichungen wie links unter Besonderheiten beschrieben

Prüfbericht 104 28400/1
vom 19. Oktober 2004

Konstruktionsunterlagen
Anlage 1, Seite 1 bis 4

Produkt	Einflügeliges Türelement aus Stahl
Bezeichnung	"System Schröders TSN-1" "System Schröders TSN-11" "System Schröders RSN-1" "System Schröders LDN-1"
Außenmaß (B x H)	1315 mm x 2280 mm
Rahmenmaterial	Stahl
Zarge	Stahlblech mit oder ohne Nut zur Aufnahme eines Brandschutzstreifen
Falzgeometrie	Flügel mit Dick- oder Dünnfalz
Beschläge	Einsteckschloss DIN 18250 optional mit zwei Zusatznebenverriegelungen Zwei 2-teilige Türbänder sowie ein Sicherungszapfen
Besonderheiten	Die basierende Prüfung wurde abweichend zu EN 1026 bis zu einer Prüfdruckdifferenz von ± 1200 Pa (positive und negative Prüfdruckdifferenz) durchgeführt.
Luftdurchlässigkeit – EN 12207	

Gültigkeit

Die Prüfung der Luftdurchlässigkeit ermöglicht keine Aussage über weitere leistungs- und qualitätsbestimmenden Eigenschaften der vorliegenden Konstruktion.

Die Gutachtliche Stellungnahme verliert ihre Gültigkeit mit dem Ende der Gültigkeit einer der o. g. Grundlagen (Normen oder Prüfberichte).

Veröffentlichungshinweise

Es gilt das ift-Merkblatt „Hinweise zur Benutzung von ift-Prüfberichten“.

Das Deckblatt kann mit der Typenliste als Kurzfassung verwendet werden.



Klasse 4 *

*) auf der Grundlage des Prüfberichts 104 28400/1 vom 19. Oktober 2004 und der ergänzenden, änderungsbedingten Angaben.

Die Klassifizierung bezieht sich nur auf die Werte bis zu einer Prüfdruckdifferenz von 600 Pa. Die Werte zwischen 600 Pa und 1200 Pa sind nicht Bestandteil der Klassifizierung. Die Einzelergebnisse und Messwerte sind unter Punkt 3 des zu Grunde gelegten Prüfberichtes dargestellt.

ift Rosenheim
4. Oktober 2006

Christian Kehrer, Dipl.-Ing. (FH)
Prüfstellenleiter
ift Zentrum Türen, Tore, Sicherheit

Robert Krippahl, Dipl.-Ing. (FH)
Prüfingenieur
ift Zentrum Türen, Tore, Sicherheit

Inhalt

Die gutachtliche Stellungnahme umfasst insgesamt 8 Seiten

Deckblatt
Typenliste
Gutachtliche Stellungnahme
1 Auftrag
2 Grundlagen der Beurteilung
3 Beurteilung
4 Ergebnis und Aussage

Anlage 1, (4 Seiten)



PTE Rosenheim GmbH
ift Zentrum - Türen Tore Sicherheit
Geschäftsführer:
Dr. Jochen Peichl

Theodor-Gietl-Straße 7-9
D-83026 Rosenheim
Tel. +49 (0) 8031 / 261-25100
Fax +49 (0) 8031 / 261-25900
www.pterosenheim.de

Sitz: 83026 Rosenheim
AG Traunstein, HRB 14822
Sparkasse Rosenheim
Kto. 500 435 805
BLZ 711 500 00

Anerkannte Prüfstelle nach
Landesbauordnung: BAY22

Nachweis der Luftdurchlässigkeit

Blatt 2 von 4

Gutachtliche Stellungnahme 255 31881 vom 4. Oktober 2006

Auftraggeber: Theo Schröders, 41812 Erkelenz



Typenliste

lfd. Nr.	geprüfte Ausführung	gutachtlich zugelassene Ausführungsvarianten	Nachweise / Auflagen
1.	Einflügeliges Türelement aus Stahl- und Stahlblech Mittellage aus Sandwichplatte System Schröders TSN-11 „Thermacor MG 137“	Einflügeliges Türelement aus Stahl- und Stahlblech Mittellage in Abhängigkeit der Produktbezeichnung aus: System Schröders TSN-1 “Tervol R-4333“ – Einbaudicke 2x33mm “Thermacor M-20“ – Einbaudicke 2x20mm “Thermacor MG 137“ – Einbaudicke 2x20mm System Schröders RSN-1 “Papierwabe“ – Einbaudicke 66mm System Schröders LDN-1 “Papierwabe“ – Einbaudicke 66mm “Tervol R-4333“ – Einbaudicke 2x33mm “Thermacor M-20“ – Einbaudicke 2x20mm “Thermacor MG 137“ – Einbaudicke 2x20mm	GAS 255 31881 vom 04. 10. 2006
2.	Einflügeliges Türelement aus Stahl- und Stahlblech mit Stahlzarge und integrierter Zargennut zur Aufnahme eines Brandschutzstreifens sowie Schwellen-Anschlagprofil	Einflügeliges Türelement aus Stahl- und Stahlblech Stahlzarge alternativ ausgebildet ohne Zargennut zur Aufnahme eines Brandschutzstreifens sowie umlaufender Zarge anstatt unteres Schwellen-Anschlagprofil	GAS 255 31881 vom 04. 10. 2006
3.	Einflügeliges Türelement aus Stahl- und Stahlblech mit Einfachverriegelung	Einflügeliges Türelement aus Stahl- und Stahlblech mit Mehrfachverriegelung	GAS 255 31881 vom 04. 10. 2006
4.	Einflügeliges Türelement aus Stahl- und Stahlblech mit Dünnfalz	Einflügeliges Türelement aus Stahl- und Stahlblech mit Dickfalz	GAS 255 31881 vom 04. 10. 2006

Ende der Typenliste.

1 Auftrag

Die Firma Theo Schröders, 41812 Erkelenz beauftragte beim ift Rosenheim mit dem Schreiben vom 03. März 2006 eine gutachtliche Stellungnahme zu folgendem Sachverhalt:

Klärung des Einflusses der unten aufgeführten Änderungen bzw. Abweichungen zu dem geprüften Probekörper auf dessen klassifizierten Leistungseigenschaften.

2 Grundlagen der Beurteilung

- Prüfbericht 104 28400/1 vom 19. Oktober 2004,
- vom Auftraggeber eingereichte Dokumente und Konstruktionsunterlagen zur Dokumentation der Änderung;
Konstruktionsunterlagen Anlage 1, Blatt 1 bis Blatt 4

3 Beurteilung

Tabelle 1 Überprüfung der Abweichungen

Geprüfte Konstruktion	Einflügeliges Türelement aus Stahl- und Stahlblech Mittellage aus Sandwichplatte „Thermacor MG 137“
Abweichung/ Änderung	Einflügeliges Türelement aus Stahl- und Stahlblech Mittellage in Abhängigkeit der Produktbezeichnung aus: System Schröders TSN-1 “Tervol R-4333“ – Einbaudicke 2x33mm “Thermacor M-20“ – Einbaudicke 2x20mm “Thermacor MG 137“ – Einbaudicke 2x20mm System Schröders RSN-1 “Papierwabe“ – Einbaudicke 66mm System Schröders LDN-1 “Papierwabe“ – Einbaudicke 66mm “Tervol R-4333“ – Einbaudicke 2x33mm “Thermacor M-20“ – Einbaudicke 2x20mm “Thermacor MG 137“ – Einbaudicke 2x20mm
Beurteilung/ Hinweise	Auf Basis der eingereichten Zeichnungen gemäß Anlage 1 kann festgestellt werden, dass die zu erbringenden Leistungseigenschaften durch die alternativen Mittellagen und der daraus resultierenden alternativen Bezeichnungen nicht negativ beeinflusst werden.

Tabelle 2 Überprüfung der Abweichungen

Geprüfte Konstruktion	Einflügeliges Türelement aus Stahl- und Stahlblech mit Stahlzarge und integrierter Zargennut zur Aufnahme eines Brandschutzstreifens sowie Schwellen-Anschlagprofil
Abweichung/Änderung	Einflügeliges Türelement aus Stahl- und Stahlblech Stahlzarge alternativ ausgebildet ohne Zargennut zur Aufnahme eines Brandschutzstreifens sowie umlaufender Zarge anstatt unteres Schwellen-Anschlagprofil
Beurteilung/Hinweise	Auf Basis der eingereichten Zeichnungen gemäß Anlage 1 kann festgestellt werden, dass die zu erbringenden Leistungseigenschaften durch die alternativen Zargen- und Schwellen-Ausführungen nicht negativ beeinflusst werden.

Tabelle 3 Überprüfung der Abweichungen

Geprüfte Konstruktion	Einflügeliges Türelement aus Stahl- und Stahlblech mit Einfachverriegelung
Abweichung/Änderung	Einflügeliges Türelement aus Stahl- und Stahlblech mit Mehrfachverriegelung
Beurteilung/Hinweise	Auf Basis der eingereichten Zeichnungen gemäß Anlage 1 kann festgestellt werden, dass die zu erbringenden Leistungseigenschaften durch die alternativen Zargen- und Schwellen-Ausführungen nicht negativ beeinflusst werden.

Tabelle 4 Überprüfung der Abweichungen

Geprüfte Konstruktion	Einflügeliges Türelement aus Stahl- und Stahlblech mit Dünnfalz
Abweichung/Änderung	Einflügeliges Türelement aus Stahl- und Stahlblech mit Dickfalz
Beurteilung/Hinweise	Auf Basis der eingereichten Zeichnungen gemäß Anlage 1 kann festgestellt werden, dass die zu erbringenden Leistungseigenschaften durch die alternativen Zargen- und Schwellen-Ausführungen nicht negativ beeinflusst werden.

4 Ergebnis und Aussage

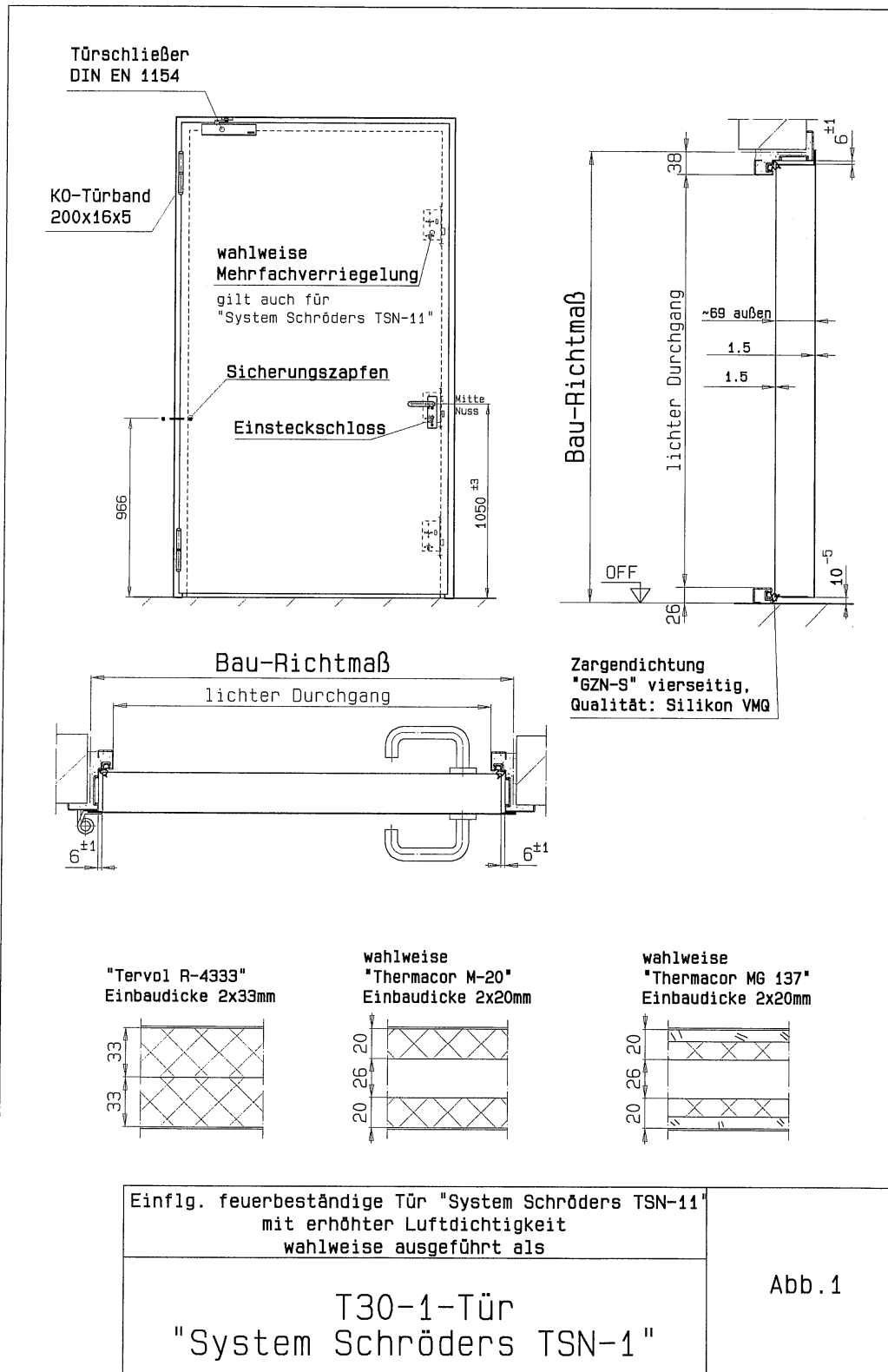
Aufgrund der gutachtlichen Überprüfungen und der Prüfergebnisse gemäß Nachweis 104 28400/1 vom 19. Oktober 2004 führen die unter Abschnitt 3 beschriebenen Änderungen bzw. Abweichungen zu keiner Verschlechterung der im Prüfbericht bestätigten Eigenschaften des Probekörpers.

Nachweis der Luftdurchlässigkeit

Anlage 1 Blatt 1 von 4

Gutachtliche Stellungnahme 255 31881 vom 4. Oktober 2006

Auftraggeber: Theo Schröders, 41812 Erkelenz



/ L A U F Z E I T I N D U R C H L Ä S S I G K E I T / A U F G A B E / 0 1 1 . 1

Hinweis

Diese Darstellung basiert auf Unterlagen des Auftraggebers.

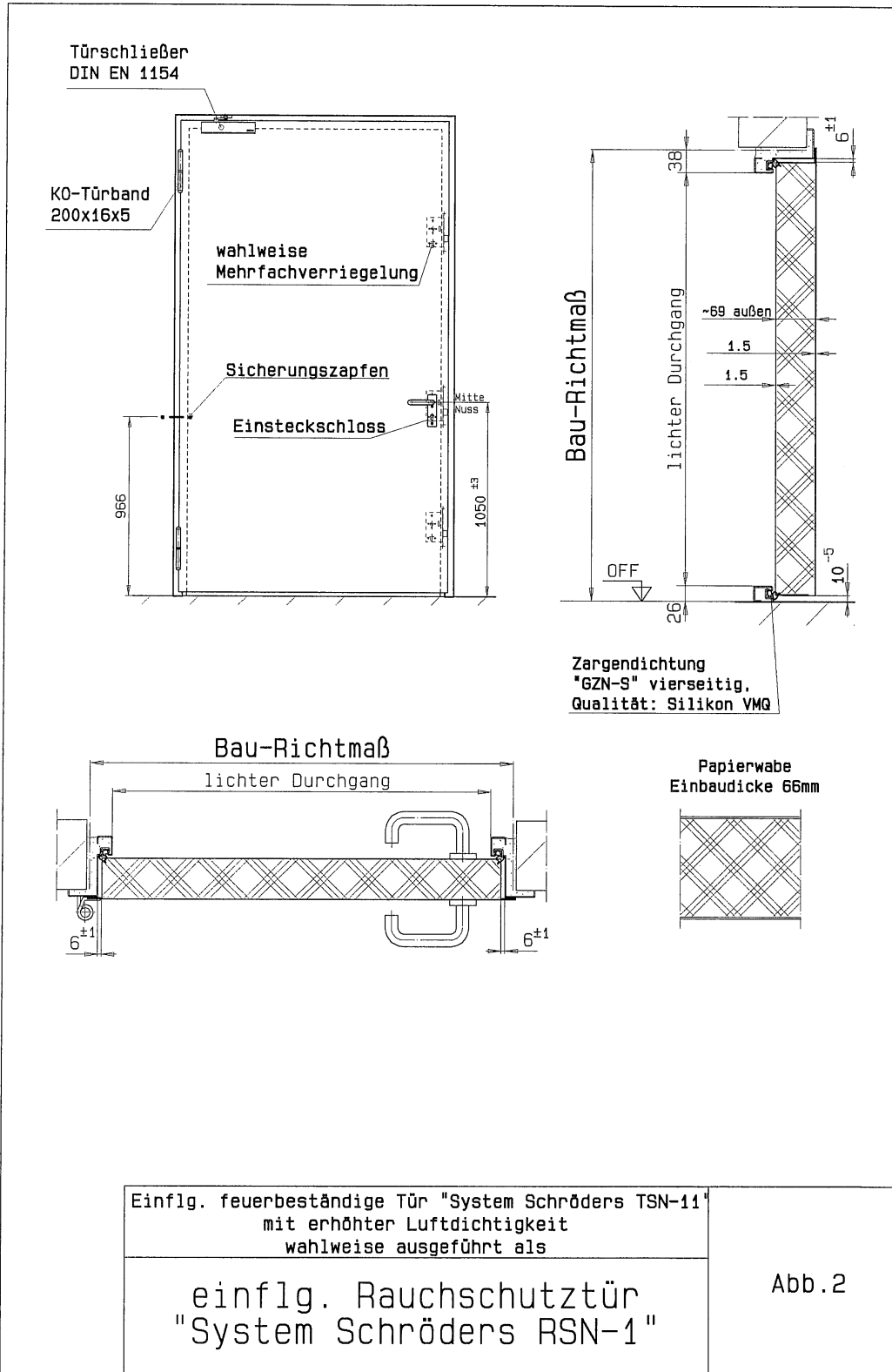
Eine vollständige Prüfung auf sachliche Richtigkeit wurde nicht vorgenommen.

Nachweis der Luftdurchlässigkeit

Anlage 1 Blatt 2 von 4

Gutachtliche Stellungnahme 255 31881 vom 4. Oktober 2006

Auftraggeber: Theo Schröders, 41812 Erkelenz



/cad/zeich/Gutachten/Luftdicht/an1.2

Hinweis

Diese Darstellung basiert auf Unterlagen des Auftraggebers.

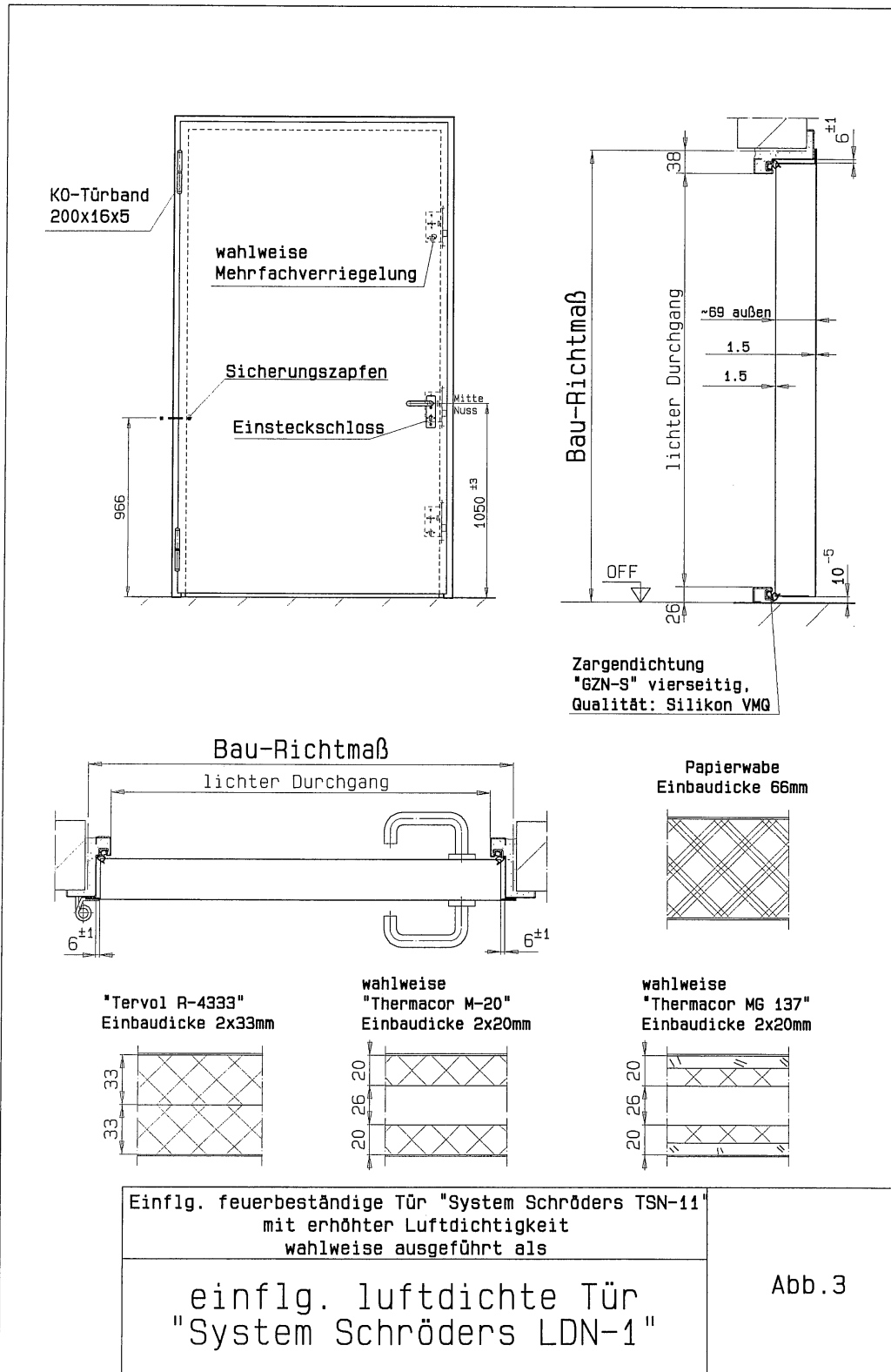
Eine vollständige Prüfung auf sachliche Richtigkeit wurde nicht vorgenommen.

Nachweis der Luftdurchlässigkeit

Anlage 1 Blatt 3 von 4

Gutachtliche Stellungnahme 255 31881 vom 4. Oktober 2006

Auftraggeber: Theo Schröders, 41812 Erkelenz



/cad/zeich/gutachten/luftdicht/anl.3

Q:\PTEARCHIV\PROJEKTE\25531881-Theo Schröders\GAS.doc

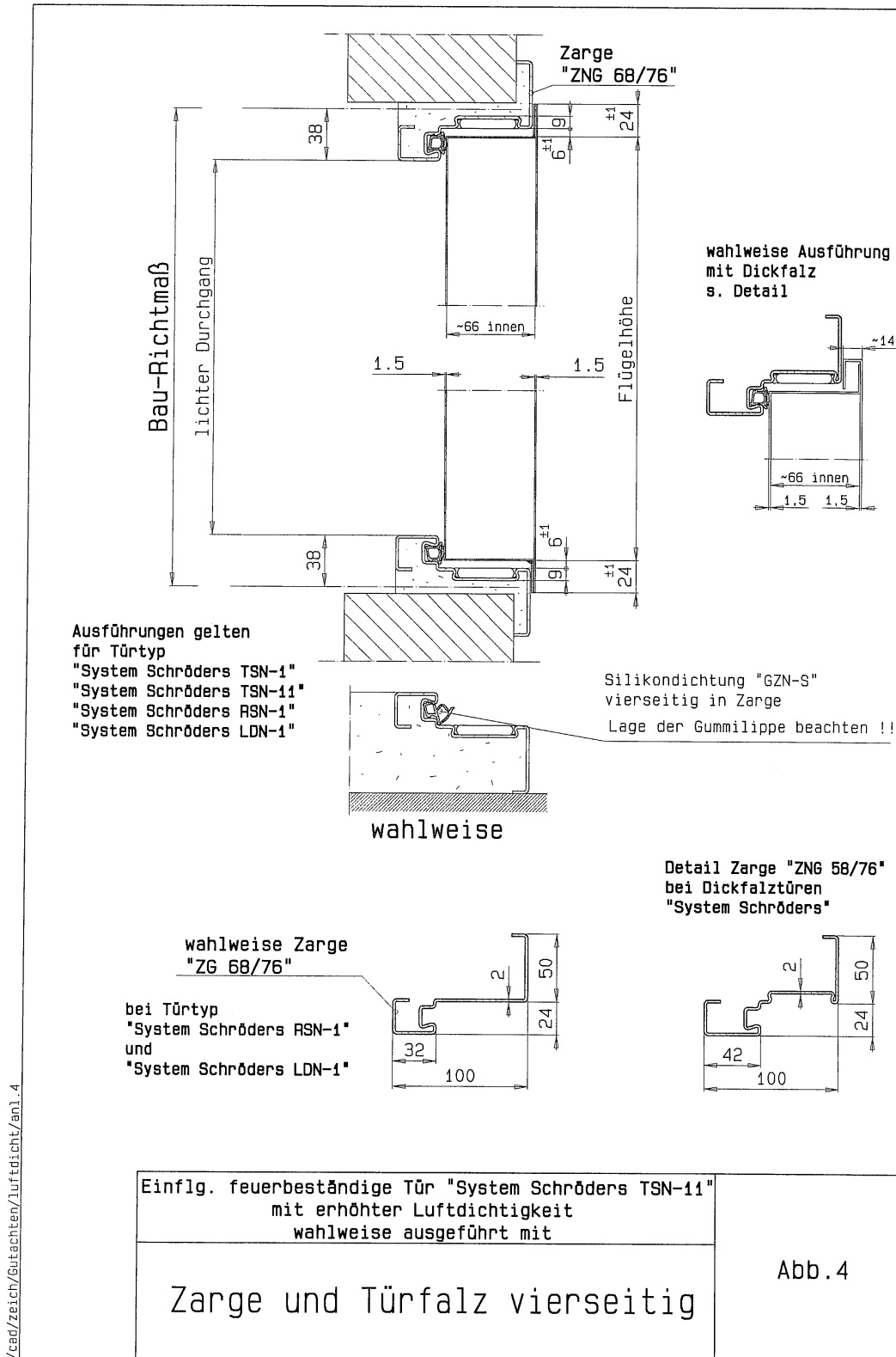
Hinweis
 Diese Darstellung basiert auf Unterlagen des Auftraggebers.
 Eine vollständige Prüfung auf sachliche Richtigkeit wurde nicht vorgenommen.

Nachweis der Luftdurchlässigkeit

Anlage 1 Blatt 4 von 4

Gutachtliche Stellungnahme 255 31881 vom 4. Oktober 2006

Auftraggeber: Theo Schröders, 41812 Erkelenz



Hinweis

Diese Darstellung basiert auf Unterlagen des Auftraggebers.

Eine vollständige Prüfung auf sachliche Richtigkeit wurde nicht vorgenommen.